



המכללה האקדמית נתניה

4/

00518

מדור בחינות

לפני התחלת הבחינה אנא קרא בעיון את ההוראות ומלא את הפרטים בכתב יד ברור:
(שים לב, מחברות הבחינה נסרקות למאגר נתונים. יש להקפיד שלא לקפל / לתלוש / לכתוב בצבעים)

מרצה נכבד!

יש למלא את הציון ע"י השחרת המשבצות המתאימות, זאת בנוסף למילוי הציון במספר. במקביל יש לדאוג להעביר את טופס הציונים למדור בחינות.

מחברות המשך חייבות להיות מונחות בצורה עוקבת מתחת למחברת הראשית.

תאריך בדיקה _____

חתימת המרצה _____

ציון		
מאות	עשרות	אחדות
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1. על הנבחן להבחן בחדר בו הינו רשום.

2. בהגיעך לאולם הבחינה – הנח ליד המפקח על הבחינה חפצך האישיים הכוללים: תיקים, ספרים, מחברות ורשימות שונות.

3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.

4. מסור למפקח על הבחינה, תעודת זהות או תעודת סטודנט בתוקף.

5. היציאה מאולמי הבחינות לכל מטרה שהיא אסורה בהחלט פרט לנשים בהריון ומי שברשותן אשור רפואי מתאים. נבחן היוצא ללא רשות לא יורשה לחזור ולהמשיך את הבחינה.

6. יש להשמע להוראות המשגית, אסור לשוחח או לעזוב את המקום או את חדר הבחינה ללא קבלת רשות המשגית. הפונה בשאלה או בבקשה ירים ידו.

7. תלמיד המקבל לידיו שאלון ואין בכוונתו להבחן, חובה עליו למלא פרטיו האישיים ע"ג המחברת. עזב התלמיד את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה דינו כדין נכשל.

8. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגית.

9. יש לכתוב את התשובת בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים. הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטייטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.

10. עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלל ממנו הרשות להמשיך בבחינה ויועמד לדין משמעתי.

11. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המפקח כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הכתיבה, למסור את המחברת עם השאלון למשגיח ולצאת מאולם הבחינה.

בהצלחה

אין לכתוב מעבר לקו האדום משני צדי הדף.

יש לכתוב את הבחינה בעט (כחול / שחור) בלבד.



שנה"ל - תש"ע

סמסטר א' מועד א'

ביה"ס משפטים מס' הקורס 223.1

שם המרצה ס' אבי מימי

שם הקורס 230

מבחן חלק

תאריך הבחינה 05/02/2013

פתרון למבחן

✓	חיפוש ללא צו – סעי' 25 לפסד"פ
	החזקת נכס חשוד כגנוב איננה עבירת פשע, לכן לא מתקיימים תנאי סעי' 25
	הלכת בן חיים לא רלוואנטית כי יוחאי ממילא לא הסכים לחיפוש
	החיפוש נערך ללא נוכחות עדים – סעי' 26 לפסד"פ
✓	חיפוש בלתי חוקי לגבי האקדח – הלכת יששכרוב
✓	הפרת זכות השתיקה
✓	הפרת זכות ההיוועצות בעו"ד
✓	השוטר לא הזדהה כשוטר ולא הסביר את עילת המעצר – סעי' 24 לחוק המעצרים
✓	הבאת עצור בהקדם לתחנת המשטרה ולא לבית המעצר – סעי' 25 לחוק המעצרים
✓	לגבי יוחאי – הבאת עצור לבית המשפט תוך 24 שעות – סעי' 29 לחוק מעצרים
	לגבי רוע – הבאת עצור קטין מתחת לגיל 14 לבית המשפט תוך 12 שעות – סעי' 10ג' לחוק הנוער – רוע מעל גיל 14
✓	הצהרת תובע – סעי' 17(ד) – עד 5 ימים – לכן מעצרו של יוחאי לא חוקי
✓	הזכות לדחיית דיון ללימוד חומר ראיות – סעי' 21(ד) לחוק המעצרים
✓	חוסר סמכות מקומית של הבקשה למעצר – נתניה איננה במחוז ת"א
	לא נבדק קיומן של ראיות לכאורה לצורך מעצר עד תום ההליכים
	חומרת העבירה איננה עוד עילת מעצר
	לא נבדקו חלופות מעצר
✓	פסלות שופט צדק תרדוף – נחשף לעברם הפלילי
	פסלות שופט צדק תרדוף – שפט את הנאשמים במעצר ימים
	פסלות שופט – החלטות דיוניות: אי דחייה ללימוד החומר ואי מינוי סניגור
✓	פסלות שופט – התבטאות כלפי חוסר מהימנות הנאשמים
✓	זכות הנאשם לעיין בחומר חקירה – סעי' 74 לחסד"פ
✓	רוע הוא קטין – שפיטת בגיר וקטין – אישור יועמ"ש
✓	חלק כללי - פגם או פסול בכתב האישום – אזכור אסור של עבר פלילי
✓	אישום I – החזקת נשק - עבירת פשע שפרקליט מחוז רשאי להעביר לתביעות
✓	בהיעדר מורכות הראיות - חלק ג(1) לתוספת הראשונה א' - אין אישור פרקליט
✓	טענת התביעה – סעי' 60(ו) לחסד"פ.
✓	אישום I – חוסר סמכות מקומית – נתניה איננה במחוז ת"א.
	אישום II – יוחאי – חוסר סמכות עניינית – עבירה של חבלה – מחוזי
	אישום II – יוחאי - פגם או פסול בכתב האישום – כבר יוחסה לו עבירה של
✓	החזקת אקדח באישום הראשון.
✓	אישום II – יוחאי – פגם או פסול בכתב האישום – צירוף אישומים שלא כדין
	טענת התביעה – צירוף כדין – עבירות רכוש וכן החזקת אקדח
	אישום II – יוחאי ורוע – חוסר סמכות עניינית – עבירת השוד – מחוזי
	אישום II – יוחאי ורוע – פגם בכתב האישום – קשירת קשר לפשע זו עבירה
	במסכות התביעה רק אם גם הפשע הוא בסמכות התביעה – חלק ב' לתוספת
	ראשונה א'. שוד אינה בסמכות התביעה המשטרתית.
	אישום II – יוחאי ורוע – עובדות כתב האישום אינן מגלות עבירה של שוד – חסר
✓	אלמנט השימוש באלימות או באיומים במטרה למנוע התנגדות לגניבת הדבר.
✓	אישום II – יוחאי ורוע – פגם או פסול בכתב האישום – גניבה והיזק נבלעות בשוד
✓	אישום II – יוחאי ורוע - חוסר סמכות מקומית – נתניה איננה במחוז ת"א.
✓	אישום II – רוע – פגם או פסול – הפרת זכות השימוע.
✓	טענת התביעה – רוע היה משוחרר בתנאי מעצר בית לכן אין חובת שימוע - שולמן
	טענת התביעה – דוקטרינת הבטלות היחסית
✓	אישום II – רוע – התיישנות – קטין - עברה שנה בין מועד ביצוע העבירות לכתב
	האישום – סעי' 14 לחוק הנוער; אין אישור יועמ"ש



✓	אישום II – רוע – פגם או פסול – צירוף נאשמים שלא כדין
	אישום III – חוסר סמכות עניינית – אינוס – מחוזי
✓	אישום III – התיישנות : גם היה קטין ואין אישור יועמ"ש וגם חלפו למעלה מ - 10 שנים ; המתלוננת לא היתה קטינה בעת הביצוע
✓	אישום III – פגם או פסול – צירוף אישומים שלא כדין
	אישום III – חוסר סמכות מקומית – באר שבע איננה במחוז ת"א
	רשימת עדי התביעה – פגם או פסול בכתב האישום – נאשם 2 רשום כעד
	היעדר חתימת תובע – פגם או פסול בכתב האישום
	זכאות למינוי סניגור – בקשת התביעה להטיל על הנאשמים מאסר בפועל
	זכאות למינוי סניגור – עבירות שדין מעל 10 שנות מאסר
	זכאות למינוי סניגור – לגבי רוע – בגלל שהוא קטין

אציון בהמשך נטמכות מקומות ^{ליווי} המגורים הנבוע להארכת מעבר הנאשמים ב-6 ימים נוספים אציון האם
כגם אישום ובקשה למצור עד תום הפליטים, מחוק ס' 12 ו-13 לחוק המלצרים שופט לא יצוה את המלצר
אלא אם מסוכן כי קיים חשש סביר שהלמירה אינה חסה ואף מקיימת את החלופה הסלול. ההצעה תסלן כי
אין יסוג לחסם ששחרורם יביא לשיבוש הליכי חקירה/השפלה של צדים, סיכון בחייון הביטוח/המדינה וזיון
מכות ס' 13(ב) לחוק המלצרים ניומוקים מיוחדים להליכי חקירה שלא נעם זקיימת אינא כשהחשף במלצר. הגישה
מאיזר תסלן כי מקיימת בלתי נעם אצל סליל סיבה (המלצרים) מלצר שכן אי מלצרים אלו להביא לפעולה בהחלט
כגם ופעולה בהאימ, ובאשר למיחוס אנשים א אף ס' 13(ב) לחוק המלצרים- אלו לסך בחייון של אציון.
מנצח תסלן ^{הצדק} כי ^{הצדק} תפיל המספט הפעילי אומנם איונה ויש להעניס אשמים מאחורי סורג וברח ונופף אפן
א התמכה, אולם במקרה הנצוין נעם לפעול בחיורגם באמצעי שפעילי פחמה כל הנעם כל עזר
שלא מסרה ותפיל הפעיל, במקרה זה יש ונעם להשיג מטרה המלצר בזמן קבילי לדוכה/מלצרים
ומצוי לדוכה שפעילי פחמה. מההצד בו הצהיר הגוסף כי מלצרים להגיש כגם אישום ובקשה למצור עד
תום הפליטים, מסמ ס' 14(ב) לחוק המלצרים באם שוער כי קיימת עזר לכדורה למלצר עד תום הפליטים
כשאיו השפט להאיך מלצר לבקופה שלא גלה א-5 ימים. במקרה הנצוין חלפו שישה ימים-לבקופה
החביא מתוראו סליל קטן ד, אולם אם הגיחיו הנפל לתוראו ס' קטן (ב) - ^{הצדק} ונתקבל אישור היוזמה
לכדורה מה שלא צוין במקרה זה. בסוגיה האמרה כי השפט צחה אג הבקשה באשר לנאשם 2 ושחררו
כמצוי מלצר ביה מליא ולדכויוג בפיוג המשפט 5 ימים, כמצו מקבל אג הבקשה באשר לנאשם א
לאור האמרה כי הוא מוכר לו מהליטים קוצמים. השפט ציון כי היו לדכוין כגם עברי פעילי עברי וכ',
עמדה זו אלוהה להקים סליל מקצמת של פלא או פסול מאחורי יוגר ככגם אישום ^{הצדק} ואף אסלמ פסול
שפט מן הפיון לאור משאו הפנים והצלמ הקצומת א הנאשם, הצבר אלו להביא לעיון פין ופעילי
בפושם. (פרט מורג), בן-שון ופרט הוותיל. מנצח אסלן הגמילת כי בהמשך ניסימום ובראון נאמר
כי השפטים הינם אנשים ראויים, מקצועיים ודוגלים אצל ההצעה בין לעמדה שלעברו של הנאשם מנצח עמ
^{הצדק} אציון אג התאמיהם במקצמים אג הגמלת מן העמדת שיועם רלוונטיים. אחר חמישה ימים
משחררו של פושם 2 למלצר ביה-מליא נוצר לו השיחה אלפונג כי יואש נצרו כגם אישום ובקשה
למצור עד תום הפליטים וכי אין להגיבה למחרת אציון מלצר עד תום הפליטים ומיזר לאחר מכן אציון
הבקשה במיק העיקרי (תמורת הפעיל המספט) הפני השפט צצק גרצול. החוק קובל כי הבקשה למצור
עד תום הפליטים וציון שפט יחיד, במקרה זה מקיימת התראת החוקק כצדק, אולם לעמדה כי
השפט הצו במיק העיקרי היו השפט שאיו צובר אהל א יציל עברו הפעילי של הנאשם והלמירה
כי היו משפלה מן התאמיהם שלא ציון (למרה שלט נאשם 2 שחרר למלצר ביה ואג נאשם א
א), היא מסרה לאור משאו הפנים והשפטים ישר א כ, מסמ ס' סליל לחספה, אסלן ההצעה
כי קיים פלא בחוק היצוץ וכמו השימוץ שכן הסליל מורה א יצול להביא חומרי חקירה למלצר

יש לשלוח הוצאה אלא אם החלט פיקוליס מחוב/כאוש יחידה הגבילת כי קיימת מניעה לשליחה. במקרה
הנכון לא נשלחה הוצאה ואז לא הגביל אישור שהנסיבס מגידוג לא לשלוח הוצאה. ההצעה
תסא כי הוצאה טלפונית הניגוד להוראה ס' סלאו לחוק סדרים איננה קבילה וכי הפילו יציאה זו א
נא שם 2 כולם ביום שהיה אלא ממך זמן להגביל, אמצוא א"ר ואהביל הגלגל (פזים) והגלגל.
משפ תסא התבילה כי הסלף אינו אחיה שלוחת הוצאה בזמור אלא ממילן לשלוח גרמור ושם
רפן באופן רבוק השליחה והמסרה, יגר א כן הפושם היה מצוי במלצר היה ויצל כי מתנהלים/אזלים
להגביל נגדו הליכים פתחים כגון אלו ולכן אין מקום לומר כי הדבר התביל אמו, שכן היה מוצל טס
למימס"ל, עז תסא ההצעה כי האברה שמיגל הנוצלה הטלפונית ודד לזימון לביון המלצר ומיד
לאמי ממך דיון בגיך הלקני (הקראה והמנהלה) ומי לפושם 2 יום אחר גלסר
להגביל נאל למעג או א"ר, במסירה לסלף סאעס לחספ"פ, נמשכה ממנו לבגו אבקש מלצר בינים
למימוד חמך התקירה (בש"פ קונון נ' מ"י) ונבאלה חובה היצע והשימוד (מ"י נ' הרה) שכן לא
הגאפסי או על להפיל הגשדותו במסגרת ס' הימים שמגיר התק. קיימת חסיבות מכלל לזכור
הפושם בדיון, שכן כן נקסיד נחמה א ביצוע הליך פלילי גקין בו קיימת צאזה והצעה אף אנשים. תשלח
זו מתבטא כן במקצועות של א"ר אלא אם מסרה הפושם לסוף יציא, א השלש להצעה שכן
ושם בסני או משיבוק הייצוא בלערו (כושח חגא"ל). במקרה הנדון הנאשמים היקשו או יצאו
של תבוס, א"ר (הממחה במקרקעין ואור אקבה זו אינו יוכל ליצאם בצורה הטובה והראויה ביוע עק
אין לעסק בגחוס המשפט השלילי ואף הצהיר שאינו בא יוצל ולכן בקש לזכות או מלצר הדין לזכות
עיקר ולמיצג מוחרי התקירה והשופט הנבדג מלכה ממנו לבג זו בטלנה מוצא כי מצובר בלביית
ממנו שיימ מאפסכור צחיה ומכך פאלה לטלנת ההצעה בצבגם של הפושמים להגלגל כסוי.
מיד לאחר מכן הוקאו בסני השפט צדק גידול וורה זהם להשים לבגה האישות. ניגן להסיק כי
לזכרה הקראה אף לא מ"י השפט להקריא אג כגה האישום בסני הפושמים אם סטור שסלסום
מופל לאישומים ואף הסבור להשמים אומס מיצג בלשונם. אולם, באם לא לזכרה הקראה בסוף ה
לזכרה זו לטלנת ההצעה ומג א כן בסולתה הלבנה טלני הלבנה שזכרה א"ר ביוע שאינו מבין צד
המשפט הפלילי והנאשמים צדאימצלים ולכן יש למנוע זהם סניאור מטלם הסלסוריה הצעומה כדי שיש
יציא כבבד, ואף יתג ביצם אלמן בחומר התקירה טרם מסיג גשונגם ומאפסגם לבגה האישום, ס' 44
לחספ"פ, (פרט סיקסיק נ' מ"י). מנעד תסא התבילה כי הלבנה ששנים א"ר אף שאינו לעסק
וממחה בתחום הפלילי אנה וממחיא אג הצעך ^{למינו} למינו סניאור, ויגר א כן מכוח חוק הסלסוריה
בציבורט ס' 48, 49 לא ס אזם לבאי כחובה לייצג ל"י הסלסוריה הצעומה ובמקרה זה אין לרן
מקד ולבחון כאור כיוון ששנים א"ר אלא קשר להגמחמו במחוק. ההצעה תסא כי נמך להנאשמים
לזכרה של השפט למנוע להם סניאור לאור אקבה שאינן היווניטיא סל ומלצרת א צלח קצומה

f

ואף אחרת נגד חסר מקצועיות של השופט היושב בדיון, שכן אין קשר בין מאבק החיצוני של צד
לדין יבואו המפגים לצדדים לייצא כמעט בסיס של האדם. וגם א כן מוצגת האקדה כי מדובר
באישומים כ-פ חמורים שלא ניתן לקבל אג גשוקים לאישום ללא פיתוח. הדיון נדחה רק
אנוך האקדה של"ד ביוני אימד הנרגו והדבר לא נעשה מצד השופט מהסיקור הראוי והנכונה,
שם אם לא היה מתפלל היה נבצר מהם למנוח ל"ד מקבל כחוק ואף להגטמ וזהלים לאישומים
באונס ראוי ומכבד. ראשי אחר ההקאה של טב באישום (ס' 143 למס'פ) שמוסבר לעיל לא
נעשה בהגאם לנשן החוק (ק"מג היופמח בל"ד שינו מקצלי בגחום והנאשמים לא הבינו אג
המינות זה"ל ואף לא אישוראג ההעלה). כלת יש להגאם טלנה בדבר או כשירוג לעמוד לבין, ס' 10
170 למס'פ, שם הנסיבות אימ מצבילי-מ אטדה כי כאשר לנשם 1, אולם לנשם 2 הינו יליד
שם 98 ומבון שהינו קטין (אפוד בהמשך). כלת יש להגאם טלנה בדבר פסול שפס-ס' 177
לחוק גתי-המשפט-ההגנה תסל כי הנספ לכל המאובר לעיל כאשר למסוד סנים, הסל 1 לחק
הסלי של כגב האישום צוינו לזכור שאימ ראוניטי-ה הכחום הביצול דהירמ קונזמו ואף שהוגם
במלכד. ההגנה גבקס לפסול אג השופט מן הדיון מחשש למשט סנים ומנצד תסל הגבילה לגיקון
ל"י מחוקק הסלף מן כגב האישום, כמלכד לעיל השופטים כרי-צלג ומקצליים ויולו לודך הפתח
ההגנה תסל כי בהתבסס מ סלף 8 למס'פ, פ"ד אסיאס - באישום כושון או. הלוגדת 1 - לא
צוינה כגום מדויקת של מקום הגחשות (אינוץ וכי בקך נפל פלם (ס' פילגמ למס'פ), ולפיכך יש
לכסל אישום זה. הגבילה גטל לגיקון כגב האישום שכן הכחום ונעלה לכי אין בפלם סנתלי
כאן זה לכסל אג כגב האישום - פ"ד סילכסטר. ^{ס' סלף 66 (למס'פ)} הוסיא החיקק באישום זה, בינן התמק
נשם שמאסרה 4 שנים אטל ההגנה מ הדיון להקצול ביהמ"ש המתולי וגם א כן הל"ן הסמט
בהכרטיס ולכ הסמט הגבול המשטתי נעשה. ^{ס' סלף 66 (למס'פ)} אולם מאיכך תסל ההגנה כי בגוסס למס'פ
חוק ג' - סלף 141 (א) לחוקילונשין - להכירה מצויה בין הלפומ פלד שפרקטיס מחוס רסאי להלפין
לסיפול תלמך משטרת סל לודי חמך יגירה בהנסיבות הביצול להפירה/אוי מדכית הראימ. כנשל
בסמט ביהמ"ש השום אפון בלפיר שלושן לז 4 שנים מאסר ואין מצבור בתריה מסמט
שכן הלפירה למנשה אינן עלים ממסר זה. ההגנה גטל כי אין קשר בין הרוויג החיקק - החלף
לכס גטל לבין החקק הנשק וכי ציחול אישומים זה פסול בהגאם ל' 6 למס'פ. מנצד תסל
הגבילה כי האישומים מבוססים מ אולם לבלג ומצבור בסדרת מלשום הקלטים זה לזה לז שמחום
שופט אוי (הסכין נמצוה ברשמו בלקבול הביצול להפירה של החקק לכס חשוף (כנוק) והשום בהתל
קשורים זה לזה. כאשר לחפיק לנצג של נשם 2, הינו קטין ומכות חוק הנעלר, ס' 1 הגברת-
יש לדון קטין כביג משפט לעלד או ביהמ"ש שוק ומחוזי ל"י שמו שופט שלפיר הרשעה לקני-נש
א"מח חשיבות נכה לעמדה כי שם חשיבות גילו הוכך ושיקומו של הקטין גיונה ויש להפחד

Vertical line on the left side of the page.

במקצעות יגרה. ההצעה תצטרך להיות אוהב הגבילה גטלן לגיקון והלכה הגיק לשוב מוסקראו לתלפון
למיג-משפט תנעדי. יגר מ כן קיימת חובה למנות לקטין סלפור. אי שום 2 - ההצעה תספן כי
העמדות אצל פאומה שכן אין לאורך מצוייק אלא משלר הלב- הנצטרך שאלו הכסף הנאשם לטלון
אזיבי וכן פאל הסמיג (ההגיישנות) (שושר מצורה קקטין ^{מחוק הענין} ט' 14) וכי יש למחוק אי שום זה או
לחיתופסן להציע כאיור המפבילור מ התוכין ואלו המקום המצוייק בו מוצלח העסיה. במשך ~~לחיתופסן~~
במאמצים, יתב מ כן, תספן ההצעה כי אין להאשימם בעסיה שוד והנעסל לפי טלבים
לגמה ואלו הפק המציע לרכוש וכי לא הפתח יש להספק בהאשמתם בשוד לפי ס' 22 (ב) לחוק
הצונשין. מאשר אי שום המיותם לנאשם ד הלבד, תספן ההצעה כי אין מקום לטענה עמורה רכוש
שוד ואנימה עם עמורה אלויות מאמו נגה אי שום בהגאם להוראו ס' 2 עם אמס'ים / מנצד גטלן הטענה
כי הנתלם האיוולתם מפווה פגשה אלה כיוון שהאיוולתם נמצים לה מכה. יגר מ כן גטלן
ההצעה כי אין קשר בין העמדה שהנאשם ירם תסלה חמורה בטונה ואלו החזיק אקדה שלא נפן
אין מקום לפירוט וקישור זה שפן האקדה מנצד לטור מן הלינגו לרא קשר לתסלה החמורה

מאשר אי שום ה-3 תספן ההצעה כי אי שום זה אין מקומו של הטענה האיוולתם הן לאור הוראו
ס' 86 וכי הודאגו לא נענה חופשי ומצוין כנדרש בס' 12 לפקודת הראיו, אלא גמה לחן
של השיח וקלען אינו לעסיר לראו לכיווגין והשלטת הוראו שלחלה לשמע נעצו
(ס' 3 שמש), באם מלונת הגבילה להאשימו באין כן, לצוין מנין ההגיישנות המצוייק
איה לעסיה כיווג חממה אלמן ביצול העסירה ולחקור או הגמורה שכן אינה הגמורה ויש
צורך לחקור את הלעין ביסודיג ולראו האם יש צרכים ^{ס' 9 אמס'ים - ס' 14 קטין מנן ההגיישנות שנים!} האם מקום אין מקומו של אי שום
זה טענה האיוולת. תספן עתה הגבילה לטלון כי ציחול הנאשמים (מחבר העמדה שנאשם 2 קטין)
אין כפין בהתבסס מ הוראו ס' 8 עם אמס'ים מנצד תספן הגבילה כי אין מניעה לפי הנסימ
פלעין והציחול הגמה כפין. לאור הוראו ס' 4 לחוק הענידה, גטלן ההצעה כי אין להעמיד
לפין קטין ועסיר יתב אלא באישור היולד'ים שלא הולד. מנצד גטלן הגבילה לפי הוראו ס'
קטין (ב) כי נשאי ביהמ'ים שיוע מוסיק תנעדי לצוין והנודע מו כקטין או יצווה מ העקרת הגיק
למימ'ים תנעדי. גטלן מקצמ'ים 14 אמס'ים - (4) + (3) יש לטלון במחית המשפט אולם
ממה ס' ואלו למק קבאישור 'אלים ישמח אל לאתר מכן. באשר לחסר סמכה ^{מקומה} - חלק
לפי מאשר לעמדה שהעסירה ומקום המאזנים של הנאשמים בעמיה והחלוקים האבצן בג'א. ס' 6 אמס'
סמכות ענינה - שוד קוצם לכן. מפאוג קוצר הכמן, אציה טענה אפשרית אחרונה שהינה טענה
מחכה וסיטייה קלושים להקבל ולבט אי שום, אולם ייגן כ גפוא להקלה בלונש - (לענה מן הלען
ממה ס' 14).

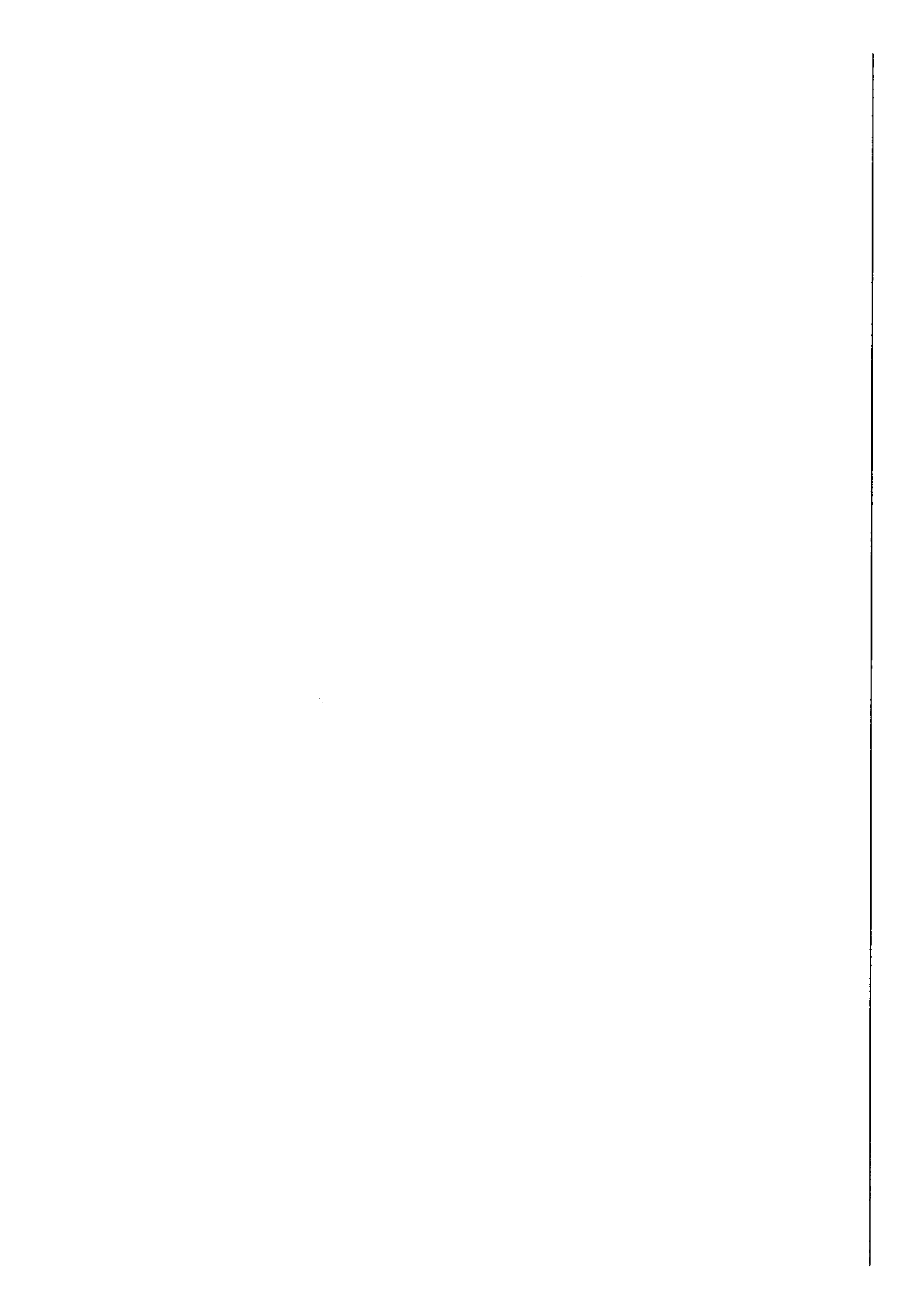
יתב מ כן, העמדה שמוצו אקדה בענינו, גטלן ההצעה כי ס' 14 (4) חל במקרה זה, העמדה (המגאומה)

Vertical line on the left side of the page.

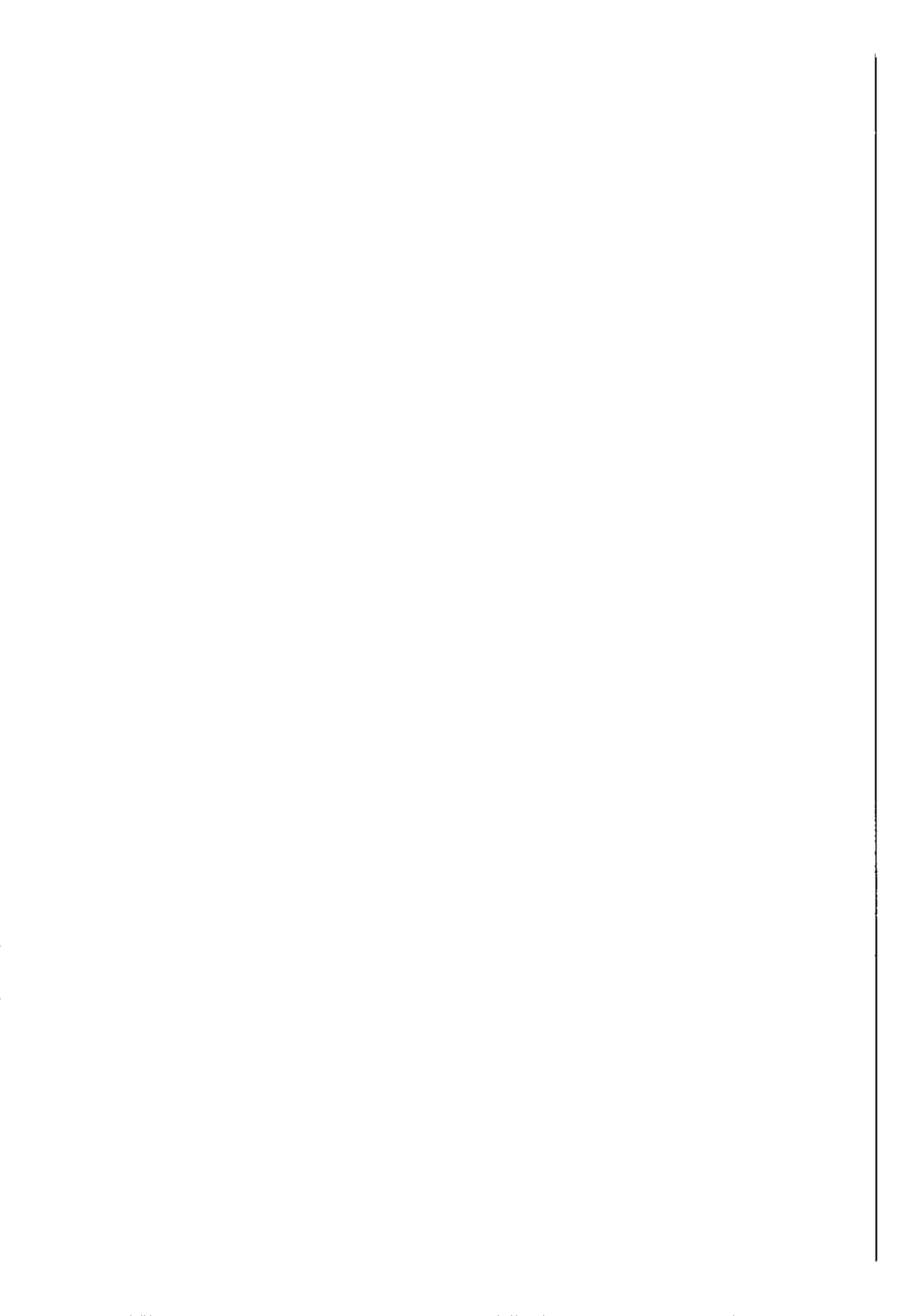
כנגד האישים אינן מהוות עבירה, שכן לא נטשה או גונבן שימונם באקדח ונכדו ממנו למסרו לטוב מטרת
משטרה. משאך גטאן הגביאה כי בהחזקתו מסר נאסר ד מידע על כך שמצא אג האקדח סודי כגום האדם
כמו ביצא השנים אז השנפ ולדד למולדד צדיקו חלפו מספיק ימים והמצפיקים אה הנאגו של
האקדח שאינו באחזקתו כפין לאורח משטרה למנוח סנפ אציקור וקסחון הפס. לאור העובדות
והסלגו חקור שפסלו, נגן להנה כי כיהנ'ש לאו ימהר לפסל אה כגה האישים אלא ופסל למח
גיקון הפסחים נולד מחוק חלקים מסוימים מבנה היושנים, אך (הטו ישאר איו ואמפ לאור גיקון הפסחים
למח הניך פסתי גבין והואן. פס"ד סלכססו - אין למ לפסחים סכנים, לא מהוגים ופרעפסותים
כפוי לפסל או למחוק כגה אישים שכן גפלו הוליק הפסתי נעלה ואיונפ למח חכנה קסמה
ומגננה. (מוספג - לא נחם כגה היושנים ליי פסקים ננכש בחוק אולם אין קסלנה לו נכו לפסלו
אז כגה האישים).

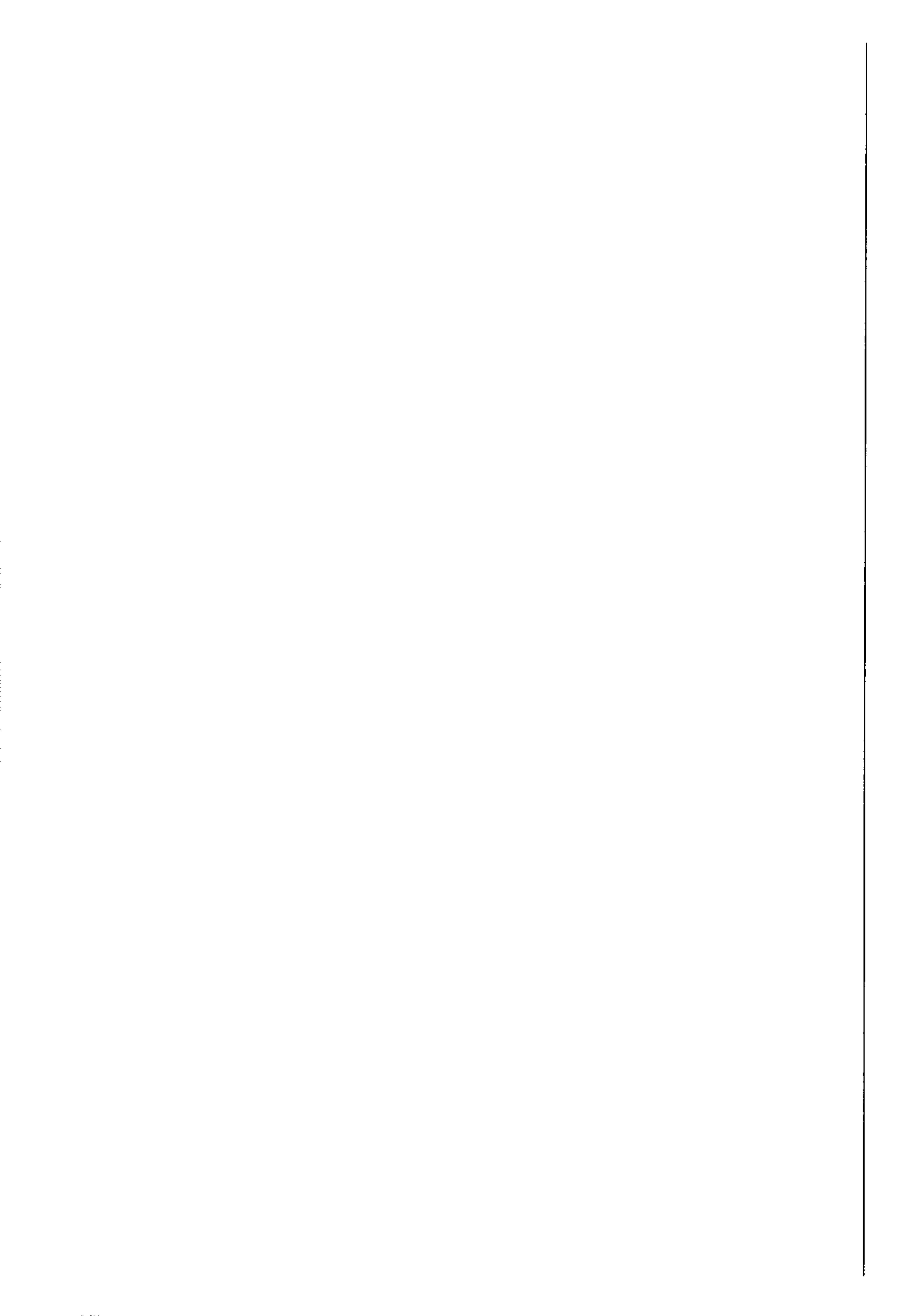
א ה הוליק הפסתי להגנה גור שמירה א חירמ הפס וכוודו ויש לפסל למח הוליק ואמצלים
שפסלגם פחמה אך כמובן לדדן משגים אז תפיל המפס הפסתי.

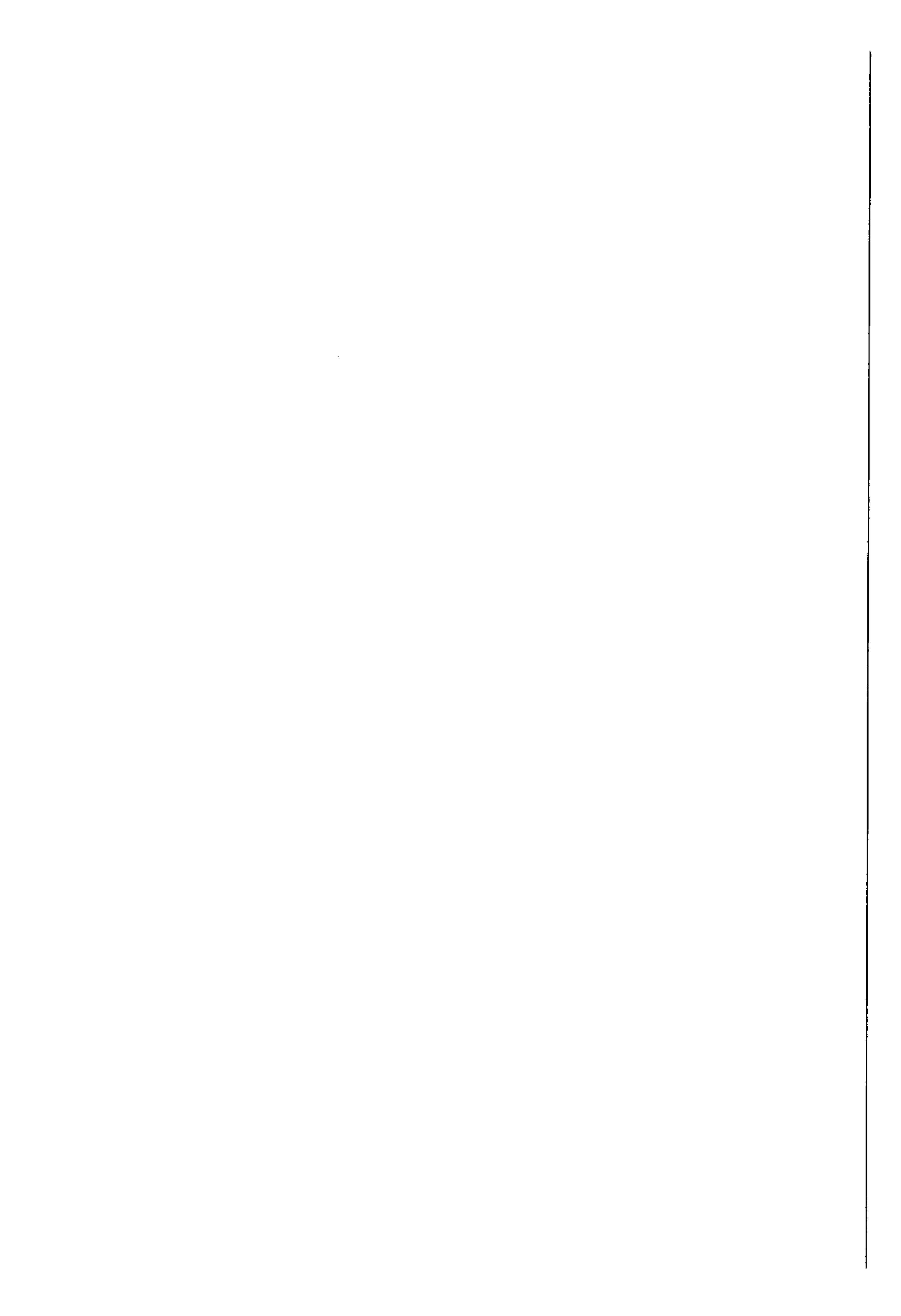
Vertical line on the left side of the page.



Vertical line on the left side of the page.







Vertical line on the left side of the page.

